

VERBALE INCONTRI DI VALUTAZIONE DELLE ISTANZE PERVENUTE NELL'AMBITO DI CINISELLO BALSAMO – DGR 6674/2017 – DOPO DI NOI

DATA, LUOGO, ORDINE DEL GIORNO ED OGGETTO

DATA	LUOGO	CUSANO M.	ORARIO
13.11.2017	Sede Piano di Zona Ambito Cinisello Balsamo C/o Azienda Speciale Consortile "Insieme per il Sociale"	Via Azalee, 14	14.30
OGGETTO: Primo incontro per la fase di valutazione delle istanze pervenute nell'Ambito di Cinisello B.			
DATA	LUOGO	CUSANO M.	ORARIO
01.12.2017	Sede Piano di Zona Ambito Cinisello Balsamo C/o Azienda Speciale Consortile "Insieme per il Sociale"	Via Azalee, 14	9.30
OGGETTO: Secondo incontro per la fase di valutazione delle istanze pervenute nell'Ambito di Cinisello B. – definizione dei criteri e dei relativi punteggi			
DATA	LUOGO	CUSANO M.	ORARIO
04.12.2017	Sede Piano di Zona Ambito Cinisello Balsamo C/o Azienda Speciale Consortile "Insieme per il Sociale"	Via Azalee, 14	14.45
OGGETTO: Terzo incontro per la fase di valutazione delle istanze pervenute nell'Ambito di Cinisello B. – bozza definizione graduatoria – analisi delle istanze con l'utilizzo dei criteri			
DATA	LUOGO	CUSANO M.	ORARIO
11.12.2017	Sede Piano di Zona Ambito Cinisello Balsamo C/o Azienda Speciale Consortile "Insieme per il Sociale"	Via Azalee, 14	9.30
OGGETTO: Quarto incontro per la fase di valutazione delle istanze pervenute nell'Ambito di Cinisello B. bozza definizione graduatoria – analisi delle istanze con l'utilizzo dei criteri			
DATA	LUOGO	CUSANO M.	ORARIO
19.12.2017	Sede Piano di Zona Ambito Cinisello Balsamo C/o Azienda Speciale Consortile "Insieme per il Sociale"	Via Azalee, 14	9.30
OGGETTO: Quinto incontro per la fase di valutazione delle istanze pervenute nell'Ambito di Cinisello B. – incontro con alcune famiglie, ed un'associazione di familiari, che hanno presentato le istanze per l'approfondimento delle stesse e relativo progetto richiesto, restituzione e condivisione dell'esito delle valutazioni ed orientamento nel solo interesse del titolare del progetto. Conclusione definizione graduatoria			

PRESENTI

NOMINATIVO	APPARTENENZA
Monica Bellondi	Assistente sociale Comune di Bresso
Claudia Ghiurghi	Assistente sociale Comune di Cinisello B.
Nadia Radaelli	Assistente sociale Comune di Cormano
Laura Mazzilli	Assistente sociale Asst Nord Milano
Luisella Fazzi	Ledha Lombardia
Doratiotto Valentina	Ufficio di Piano – IPIS Cinisello Balsamo
Gianello Alberto	Ufficio di Piano – IPIS Cinisello Balsamo

L'equipe di valutazione complessa del Dopo di Noi nell'Ambito di Cinisello Balsamo si è incontrata tra novembre e dicembre 2017 per la valutazione delle istanze pervenute per il Dopo di Noi.

L'equipe di valutazione composta dai rappresentanti comunali dell'Ambito, rappresentanti dell'Azienda Consortile Insieme per il Sociale, rappresentante di ASST Nord Milano e un membro dell'advocacy, nello specifico Ledha Lombardia, hanno provveduto a:

- Valutare le congruità delle istanze pervenute, secondo i criteri di accesso della L. 112 (persone con disabilità grave, non determinata da naturale invecchiamento o da patologie connesse alla senilità, ai sensi dell'art 3, co 3, della Legge 104/1992, accertata nelle modalità indicate all'art. 4 della medesima legge; con età tra i 18 e i 64 anni e prive di sostegno familiare in quanto mancanti di entrambi i genitori o i genitori non sono in grado di fornire l'adeguato sostegno genitoriale o si considera la prospettiva del venir meno del sostegno familiare).

A seguito di tale procedure, l'equipè ha considerato non valide e quindi non valutabili due istanze: C.L. e B.D., in quanto non possessori di un criterio della L. 112, ossia la L. 104 art 3 comma 3. Inoltre anche l'istanza di D.F. non è stata valutata poiché la persona sta usufruendo del reddito di autonomia, pertanto non compatibile con le misure della L. 112.

- Analizzare le istanze pervenute, attribuendo alle stesse un punteggio in base ai criteri stabiliti dall'Ambito di Cinisello Balsamo. I criteri sono raggruppati in tre macro aree: area della famiglia (contesto familiare e contesto personale), area della rete e area del progetto.
- L'attribuzione di un punteggio è ispirato alla finalità della L. 112, ossia l'emancipazione dalla famiglia per l'esperienza di forme di convivenza diverse e quindi ha seguito lo schema dei criteri

definiti dall'Ambito e l'aggiunta dei criteri di priorità definiti nel piano operativo, per l'elaborazione di un punteggio numerico che ha definito la formazione della graduatoria:

Criteri dopo di noi con i relativi punteggi

Area famiglia - punteggio totale area: 46

Contesto familiare punteggio 18 (mancanza di entrambi i genitori: 18 oppure i genitori non sono in grado di fornire un adeguato sostegno genitoriale: 6; Prospettiva del venir meno: 6; Deistituzionalizzazione: 6)

Contesto personale punteggio 28 (Sviluppo delle competenze per favorire l'autonomia e una migliore gestione della vita quotidiana: 7; capacità di acquisizione ed implementazione delle abilità e competenze individuali: 7; Capacità di inserimento in contesti sociali e di vita diversi dal contesto familiare: 7; Presenza attiva di una rete di servizi formali o informali di supporto e sostegno alla persona con disabilità grave: 7)

Area rete - punteggio totale area: 22

La persona con disabilità grave che usufruisce di sostegni domiciliari di natura sociosanitaria o sociale: punteggio 4 (non ha sostegni domiciliari: 0; ha un sostegno: 2; ha più sostegni: 4)

La persona con disabilità grave che è inserita in un servizio semiresidenziale diurno sociosanitario o sociale: punteggio 4 (non ha sostegni semiresidenziali: 0; è inserita in una struttura semiresidenziale: 2; è inserita in una struttura semiresidenziale ma ha anche altri sostegni, come ad esempio L.162: 4)

La persona con disabilità grave che è seguita dai servizi sociali territoriali e/o dai servizi specialistici: punteggio 3 (non è seguita: 0; è seguita da servizio sociale o specialistico: 2; è seguita da più servizi: 3)

Esistenza di una rete informale/amicale: punteggio 4 (no: 0; si: 4)

La persona con disabilità grave che è inserita in un contesto associativo: punteggio 3 (non è inserita: 0; è inserita in un contesto associativo: 2; è inserita in più contesti associativi: 3)

Potenzialità di sviluppo della rete esistente: punteggio 3 (no: 0; si: 3)

Area progetto – punteggio totale area: 16

non coerente con i contenuti normativi della L.112/2016: 0; non del tutto coerente con i contenuti normativi della L.112/2016, ma è un avvicinamento a tale legge: 8; Coerenza con i contenuti normativi della L.112/2016: 16

Criteri di priorità Dopo di Noi

Per il sostegno gestionale - **accompagnamento all'autonomia**, è stato dato un punteggio di priorità alle seguenti fasce d'età: Anni 18-55 priorità: +5; Anni 26-45 maggiore priorità: +10, come indicato nel piano operativo. Inoltre se frequentante CDD la priorità è Classe Sidi 5, pertanto viene tolto un punteggio -5 per le classi SIDI inferiore a 5.

Per il sostegno gestionale - **residenzialità**, non viene dato un punteggio di priorità per fasce d'età, ma se frequentante CDD la priorità è Classe Sidi 5, pertanto viene tolto un punteggio -5 per le classi SIDI inferiore a 5.

- Ha definito che le istanze incomplete senza l'ISEE, saranno valutate con ISEE massimo, poiché criterio di priorità, pertanto l'ISEE è stato applicato per istanze a parità di punteggio.
- Incontrare alcune famiglie/associazione per approfondire il percorso progettuale, restituire e condividere l'esito delle valutazioni e orientare gli stessi nel solo interesse del titolare del progetto, in particolare per le due istanze non finanziate.
- Definire che per i sostegni gestionali riferiti all'accompagnamento all'autonomia, il valore economico individuato è 4400 € ad istanza presentata e finanziata.
- Altresì l'equipe delibera di stanziare 5991,66 € per eventuali pronti interventi che verranno valutati in UVM.
- Validare il processo di elaborazione del progetto individuale nelle UVM di competenza e partire da gennaio 2018, fino a metà febbraio 2018.
- Stilare la graduatoria, indicando le istanze finanziate e non finanziate